

Постановление ФАС Уральского округа от 04.07.2013 N Ф09-5514/13 по делу № А50-17417/2012

Требование: О взыскании долга за жилищно-коммунальные услуги, пеней.
Обстоятельства: Собственник квартир (Российская Федерация) услуги по отоплению, содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме не оплатил.
Решение: Требование удовлетворено, поскольку спорные квартиры приобретены по государственным контрактам в собственность Российской Федерации для нужд Министерства обороны РФ, установленная законом обязанность по оплате услуг не исполнена, требование предъявлено к надлежащему ответчику.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД УРАЛЬСКОГО ОКРУГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 4 июля 2013 г. № Ф09-5514/13

Дело № А50-17417/2012

Резолютивная часть постановления объявлена 02 июля 2013 г.
Постановление изготовлено в полном объеме 04 июля 2013 г.
Федеральный арбитражный суд Уральского округа в составе:
председательствующего Вербенко Т.Л.
судей Васильченко Н.С., Гайдука А.А.

рассмотрел в судебном заседании кассационную жалобу федерального государственного казенного учреждения "Приволжско-Уральское территориальное управление имущественных отношений" Министерства обороны Российской Федерации (ОГРН 1086671005838, ИНН 6671257260; далее - учреждение "Приволжско-Уральское ТУИО") на решение Арбитражного суда Пермского края от 30.11.2012 по делу N А50-17417/2012 и **постановление** Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.02.2013 по тому же делу.

В судебном заседании принял участие представитель учреждения "Приволжско-Уральское ТУИО" - Еремина Н.Б. (доверенность от 12.12.2012 N СЭСБ-286).

Представители общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания "Новый город" (ОГРН 1065904124571, ИНН 5904151725; далее - общество "Новый город"), надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Федерального арбитражного суда Уральского округа, в судебное заседание не явились.

Общество "Новый город" обратилось в Арбитражный суд Пермского края с иском к Российской Федерации в лице учреждения "Приволжско-Уральское ТУИО" о взыскании 2 221 174 руб. 73 коп. задолженности за жилищно-коммунальные услуги за период с сентября 2009 г. по июнь 2011 г., 449 871 руб. 70 коп. пени за период с 21.10.2009 по 20.08.2012.

Решением суда от 30.11.2012 (судья Яринский С.А.) исковые требования удовлетворены. С Российской Федерации в лице учреждения "Приволжско-Уральское ТУИО" за счет казны Российской Федерации в пользу общества "Новый город" взысканы задолженность в сумме 2 221 174 руб. 73 коп., пени в сумме 449 871 руб. 70 коп., а также 54 115 руб. 24 коп. судебных расходов.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.02.2013 (судьи Назарова В.Ю., Масальская Н.Г., Рубцова Л.В.) решение суда оставлено без изменения.

В кассационной жалобе учреждение "Приволжско-Уральское ТУИО" просит судебные акты отменить, в удовлетворении исковых требований отказать, ссылаясь на то, что является ненадлежащим ответчиком по данному делу, так как не отвечает по обязательствам Российской Федерации, не уполномочено представлять интересы Российской Федерации в судах, не имеет в собственности имущества. Заявитель указывает на то, что спорные квартиры приобретены в собственность Российской Федерации для нужд Министерства обороны Российской Федерации, бремя содержания имущества должен нести его собственник имущества.

Кроме того, кассатор полагает, что непривлечение к участию в деле Министерства обороны

Российской Федерации является безусловным основанием для отмены судебных **актов** на основании **п. 4 ч. 4 ст. 288** Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В отзыве на кассационную жалобу общество "Новый город" просит судебные **акты** оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Проверив законность обжалуемых судебных **актов**, суд кассационной инстанции не находит оснований для их отмены.

При рассмотрении спора судами установлено, что истец в соответствии с договорами управления, заключенными с собственниками домов, осуществляет деятельность по управлению многоквартирными жилыми домами N 35, 43 по ул. Делегатская г. Перми, выполняет работы по содержанию и ремонту общего имущества дома, обеспечивает предоставление коммунальных услуг.

Российской Федерации в жилом доме, расположенном по адресу: г. Пермь, ул. Делегатская, д. 35, принадлежат на праве собственности квартиры N 2, 3, 5, 6, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 29, 30, 33, 34, 35, 37, 40, 41, 47, 48, 57, 70, 72, 73, 78, 79, 80, 81, 86, 87, 88, 89, 94, 95, 96, 97, 102, 103, 104, 105, 110, 111, 112, 113, в жилом доме, расположенном по адресу: г. Пермь, ул. Делегатская, д. 43, - квартиры N 8, 12, 16, 21, 24, 28, 32, 39, 52, 88, 89, 92, 93, 96, 97, 100, 101, 104, 105, 108, 112, 116, что подтверждается выписками из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним о переходе прав на объекты недвижимого имущества, выданными Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Пермскому краю.

Общество "Новый город", ссылаясь на то, что в спорный период оно оказывало в отношении данных объектов услуги по отоплению, содержанию и текущему ремонту дома, которые не были оплачены учреждением "Приволжско-Уральское ТУИО", обратилось в арбитражный суд с рассматриваемым иском.

Удовлетворяя исковые требования, суды исходили из того, что факт оказания, объем и стоимость услуг подтверждены материалами дела, доказательств оплаты оказанных услуг ответчиком не представлено. При этом суды признали надлежащим ответчиком по делу Российскую Федерацию в лице ее представителя - учреждения "Приволжско-Уральское ТУИО".

Выводы судов соответствуют установленным по делу обстоятельствам и действующему законодательству.

Согласно **ст. 210** Гражданского кодекса Российской Федерации собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

На основании **ст. 249** Гражданского кодекса Российской Федерации каждый участник долевой собственности обязан соразмерно своей доле участвовать в уплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и сохранению.

В силу **п. 1, 2 статьи 39** Жилищного кодекса Российской Федерации собственники помещений в многоквартирном доме несут бремя расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме. Доля обязательных расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме, бремя которых несет собственник помещения в таком доме, определяется долей в праве общей собственности на общее имущество в таком доме указанного собственника.

Из содержания **ст. 249** Гражданского кодекса Российской Федерации, **п. 2 ст. 36, п. 1 ст. 39** Жилищного кодекса Российской Федерации следует, что лицом, несущим обязанность по содержанию общего имущества в многоквартирном доме, является собственник помещения.

В соответствии со **ст. 154** Жилищного кодекса Российской Федерации в структуру платы за жилое помещение для собственника помещения в многоквартирном доме входит плата за содержание и ремонт жилого помещения, включающая в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

Согласно **п. 11** Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 N 491 (далее - Правила N 491), содержание общего имущества включает в себя (в том числе) уборку и санитарно-гигиеническую очистку помещений общего пользования, а также земельного участка, входящего в состав общего имущества; содержание и уход за элементами озеленения и благоустройства, а также иными предназначенными для обслуживания, эксплуатации и благоустройства этого многоквартирного дома объектами, расположенными на земельном участке, входящем в состав

общего имущества; а также сбор и вывоз твердых и жидких бытовых отходов, включая отходы, образующиеся в результате деятельности организаций и индивидуальных предпринимателей, пользующихся нежилыми (встроенными и пристроенными) помещениями в многоквартирном доме.

Судами установлено, что факт оказания, объем и стоимость услуг подтверждены материалами дела, ответчиком не оспорены.

В силу **ст. 125** Гражданского кодекса Российской Федерации от имени Российской Федерации и субъектов Российской Федерации могут своими действиями приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и обязанности, выступать в суде органы государственной власти в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов.

Судами установлено, что спорные квартиры в домах № 35, 43 по ул. Делегатская в г. Перми приобретены по государственным контрактам в собственность Российской Федерации для нужд Министерства обороны Российской Федерации.

В приложениях к государственным контрактам указано на то, что эксплуатацию жилых домов осуществляет общество с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "СтройПанельКомплект", которое с 11.01.2012 переименовано в общество "Новый город".

Акты приема-передачи квартир к контрактам подписаны представителем Минобороны России (государственный заказчик) и представителем ФГКЭУ "Пермская КЭЧ района", осуществляющего контроль, учет имущества, переданного Министерству обороны Российской Федерации. Согласно Выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 29.02.2012 учреждение "Приволжско-Уральское ТУИО" является правопреемником ФГКЭУ "Пермская КЭЧ района", ликвидированного в августе 2011 г.

Из Устава указанного учреждения следует, что к целям его деятельности относятся обеспечение в Вооруженных Силах Российской Федерации решения и выполнения задач, по организации учета, контроля за использованием и сохранностью недвижимого имущества Вооруженных Сил Российской Федерации, а также управлению и распоряжению недвижимым имуществом Вооруженных Сил Российской Федерации по решениям (заданиям) Министра обороны Российской Федерации и (или) руководителя Департамента имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации.

Учреждение для указанных целей осуществляет для Минобороны России за счет средств федерального бюджета в установленном порядке действия по защите имущественных и иных прав и законных интересов Российской Федерации, выступает в суде по делам в отношении имущества, закрепленного за учреждением, истцом, ответчиком и заинтересованным лицом.

При таких обстоятельствах суды обоснованно признали надлежащим ответчиком по данному делу Российскую Федерацию в лице ее представителя - учреждения "Приволжско-Уральское ТУИО".

Довод заявителя о непривлечении к участию в деле Министерства обороны Российской Федерации подлежит отклонению на основании вышеизложенного.

Поскольку доказательств оплаты оказанных истцом услуг ответчиком не представлено, суды правомерно удовлетворили иски о взыскании задолженности в сумме 2 221 174 руб. 73 коп., пеней в сумме 449 871 руб. 70 коп. (**п. 14 ст. 155** Жилищного кодекса Российской Федерации).

Иные доводы, изложенные в кассационной жалобе, сводятся к переоценке доказательств, которые были предметом исследования судов, в связи с чем отклоняются судом кассационной инстанции (**ст. 286** Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Решение суда первой и **постановление** суда апелляционной инстанций приняты на основе всестороннего и полного исследования имеющихся в материалах дела доказательств и установления всех обстоятельств, имеющих существенное значение для рассмотрения дела.

Нарушений норм материального и процессуального права, являющихся основанием для отмены судебных **актов**, судом кассационной инстанции не установлено.

При таких обстоятельствах решение суда первой инстанции и **постановление** апелляционного суда следует оставить в силе.

Руководствуясь **ст. 286, 287, 289** Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

постановил:

решение Арбитражного суда Пермского края от 30.11.2012 по делу N А50-17417/2012 и **постановление** Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.02.2013 по тому же делу оставить без изменения, кассационную жалобу федерального государственного казенного учреждения "Приволжско-Уральское территориальное управление имущественных отношений" Министерства обороны Российской Федерации - без удовлетворения.

Председательствующий
Т.Л.ВЕРБЕНКО

Судьи
Н.С.ВАСИЛЬЧЕНКО
А.А.ГАЙДУК